

**Е.Л. Федосеева,
Е.С. Максимова**

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ ИНСТИТУТА ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Для любого государства имеет существенное значение вопрос преодоления внешних и внутренних угроз. Среди основополагающих направлений борьбы с внутренними угрозами является борьба с преступностью. Для построения эффективной системы борьбы с преступностью необходимо развивать институт поощрения к сотрудничеству со стороны обвиняемых и подозреваемых при расследовании преступлений.

Исследованием близких направлений в сфере уголовного судопроизводства занимались: А.В. Пиюк, А.А. Хайдаров, Ф.Ф. Исмаилов, А.В. Гарусов, С.У. Дикаев, О.В. Качалов, Я.А. Кострица, Н.А. Дудина.

Институт досудебного соглашения о сотрудничестве активно применяется в практической деятельности в настоящее время. Однако практические сотрудники все чаще указывают на наличие различных противоречий и неточностей в нормативном регулировании данного института уголовно-процессуального права.

Появилась необходимость в разработке решений по ряду проблем, возникающих в нормативной регламентации и практике досудебного производства по уголовным делам при заключении соглашения о сотрудничестве.

Использование предложенных выводов и предложений по изменению законодательства может способствовать повышению эффективности применения данного особого производства органами дознания, предварительного расследования и прокуратуры.

Анализируя положения гл. 40.1 УПК РФ [1], можно сформировать общие черты, присущие понятию досудебного соглашения о сотрудничестве. Рассмотрим признаки, характеризующие это понятие:

Во-первых, соглашение между сторонами обвинения и защиты в период предварительного расследования о сотрудничестве.

Во-вторых, в результате заключения данного соглашения, на основании заявленного ходатайства в порядке, предусмотренном УПК РФ, у сторон появляются взаимные обязательства. Можно выделить ряд обязательств, которые возникают у обвиняемого:

- оказание содействия органам следствия в раскрытии и расследовании преступлений;
- изобличение соучастников преступления и иных лиц;
- сообщение достоверной информации о нахождении добытого преступным путем имущества.

В свою очередь, сторона обвинения в лице прокурора наделяется такими полномочиями, как смягчение наказания обвиняемому, обеспечение безопасности (при необходимости).

В-третьих, цель досудебного соглашения. Совершенствование данного процессуального инструмента может оказать положительное влияние на повышение уровня раскрываемости преступлений, а упрощение процедуры судебного производства повлияет на снижение нагрузки на судебные органы.

Таким образом, можно сформулировать сущность рассматриваемого явления. Досудебное соглашение, или по-другому сделка с правосудием, представляет собой особый порядок досудебного производства, основополагающим назначением которого является добровольное желание подозреваемого или обвиняемого оказать содействие органам расследования в раскрытии и расследовании преступлений, информация о которых не была известна правоохранительным органам. Интерес преследуемого лица в заключении данного соглашения выражен в применении к нему определенных преференций со стороны закона и суда в отношении его наказания.

Новые нормы, содержащиеся в гл. 40.1 УПК РФ, которые регулируют особый порядок досудебного соглашения, вызвали множество различных реакций юристов и практиков, в связи с этим появилось множество споров, связанных с их толкованием и применением.

Например, с точки зрения С.А. Яковлевой [2, с. 96], досудебное соглашение о сотрудничестве является двусторонним, что характеризуется выполнением в полном объеме принятых на себя обязательств подозреваемым либо обвиняемым лицом, в целях оказания содействия в рассле-

довании уголовного дела. В свою очередь, сторона обвинения поясняет обстоятельства, которые на законодательном уровне будут служить в качестве смягчающих, а также применение норм, закрепленных в ст. 62 УК РФ [3], при условии выполнения в полном объеме условий подозреваемым лицом. Но фактически подозреваемый либо обвиняемый взамен содействия расследованию может рассчитывать на особый порядок проведения судебного разбирательства, если все условия соглашения по сотрудничеству будут выполнены им в полной мере (ч. 7 ст. 317.3, ст. 317.5 УПК РФ).

Также стоит отметить, что главным интересующим вопросом сторону защиты, на момент заключения соглашения, является применение поощрительных мер, направленных на смягчение уголовного наказания. Но не стоит забывать, что сторона обвинения законодательно не наделена таким обязательством перед обвиняемым, поэтому данный вопрос зачастую даже не обсуждается в практической деятельности, что видится правильным.

Досудебное соглашение о сотрудничестве можно считать реализованным только после установления судом, что оно было заключено с соблюдением обязательных уголовно-процессуальных условий, а именно: заключено в добровольном порядке, при участии защитника, с соблюдением уголовно-процессуального законодательства, при подтверждении прокурором в суде активной помощи со стороны обвиняемого органам расследования в раскрытии преступления и выполнении обвиняемым в полной мере принятых на себя обязанностей.

Досудебное соглашение о сотрудничестве представляет собой некую «технология» расследования преступлений, которое включает в себя баланс интересов как подозреваемого либо обвиняемого, так и властных субъектов досудебного производства. Однако достаточно обоснованными являются сомнения, что данный баланс соблюдается в неполной мере, что существенно затрагивает интересы преследуемого лица. Безусловно, выгода от такого соглашения очевидна, т. к. при условии выполнения в полной мере всех принятых на себя обязательств применяются положения ч. 2 ст. 62 УК РФ. Не стоит, однако, забывать об оговорке, в которой говорится, что данные правила могут быть применены лишь в случае отсутст-

вия отягчающих обстоятельств, которые встречаются довольно редко: основная цель данного института заключается в расследовании многоэпизодных преступлений, а они, как правило, «пропитаны» обстоятельствами, отягчающими наказание [4, с. 82].

В данной статье представлен далеко не весь перечень пробелов в уголовно-процессуальном законодательстве касаясь досудебного соглашения, однако несмотря на это введение этого института послужило важным шагом в развитии отечественного уголовного судопроизводства. Повысилась эффективность борьбы с организованной преступностью, более упрощенным стал процесс судопроизводства, процесс поиска имущества, добытого в ходе преступных действий, повысился уровень раскрываемости преступлений.

Именно поэтому для построения эффективной системы борьбы с преступностью законодателю необходимо обратить особое внимание на имеющиеся пробелы в законодательстве для дальнейшего благоприятного развития института поощрения к сотрудничеству со стороны обвиняемых и подозреваемых при расследовании преступлений.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Яковлева С.А. Научно-исследовательская работа: вопросы определения процессуального статуса лица, совершившего преступление в соучастии и заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве. Йошкар-Ола, 2016.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Бравилова Е.А. Досудебное соглашение о сотрудничестве: проблемы правового регулирования и вопросы порядка применения: монография. Екатеринбург, 2011.